

**omgevingsvergunning reclamemast RTZ
Vrouwenweg 1**

Inhoudsopgave

ontwerp Weigering omgevingsvergunning Reclamemast RTZ	3
Plancontour	11

ontwerp Weigering omgevingsvergunning Reclamemast RTZ



Leiden

ontwerpweigering
Omgevingsvergunning
(uitgebreide procedure)

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden

gezien het verzoek

ingediend door: XXXX
adres: XXXX
postcode en woonplaats: XXXX
ingekomen op: 21-12-2012
geregistreerd onder nummer Wabo 122365/ 679197OLO.

waarbij een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt gevraagd voor het volgende project: "het plaatsen van een reclamemast langs de A4 met verwijzing naar het recreatief transferium Zoeterwoude, kadastraal bekend LDN01 V 2263 (gelegen bij Vrouwenweg 1 te Leiden)". Deze aanvraag bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Aan of op een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren.

overwegende:

ten aanzien van de procedure

De aanvraag tot omgevingsvergunning is op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt, waarbij is medegedeeld dat deze vanaf 7 januari 2013 gedurende twee weken kan worden ingezien. Na bekendmaking zijn geen reacties binnengekomen.

In artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsvergunning staat dat afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, indien de aanvraag tot omgevingsvergunning slechts kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 30 mei 2013 voor de duur van 6 weken ter inzage gelegd.

Binnen deze termijn *zijn de volgende / geen zienswijzen en / of adviezen op de ontwerpbeschikking ingediend:*

adviezen

- .
- .

zienswijzen

<i>naam</i>	<i>adres</i>	<i>de zienswijze heeft betrekking op de volgende activiteiten:</i>

Voor de beantwoording van de zienswijzen en / of een reactie op de adviezen verwijzen wij naar de activiteit verderop in dit besluit waarop betreffende zienswijze en / of advies betrekking heeft.

ten aanzien van de activiteit bouwen

Het plan is niet getoetst aan het Bouwbesluit, de bouwverordening en redelijke eisen van welstand omdat bij voorbaat vaststaat dat de omgevingsvergunning op andere gronden moet worden geweigerd dan wegens strijd met het Bouwbesluit, de bouwverordening en redelijke eisen van welstand.

ten aanzien van het bestemmingsplan (artikel 2.10, eerste lid, onder c, van de Wabo)

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder c van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of regels die zijn gesteld op grond van artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening. Ter plaatse is het bestemmingsplan "A4 Cronensteyn" van kracht en geldt de bestemming "Verkeer-Snelweg".

De aanvraag betreft het plaatsen van een reclamemast met een hoogte van 20 meter langs de snelweg A4 met verwijzing naar het recreatief transferium Zoeterwoude. In artikel 10.1 van het bestemmingsplan is bepaald dat de voor "Verkeer-Snelweg" aangewezen gronden zijn bestemd voor gemotoriseerd verkeer met bijbehorende voorzieningen, railverkeer (uitsluitend ter plaatse van de aanduiding railverkeer), langzaam verkeer met bijbehorende voorzieningen (uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer - langzaam verkeer"), geluidswerende voorzieningen, groenvoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, nutsvoorzieningen en kunstwerken. Een reclamemast voor een recreatief transferium past niet in de doelenomschrijving en is daarmee in strijd met het genoemde bestemmingsplan.

Uw aanvraag wordt mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo.

Op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo kan de omgevingsvergunning worden verleend. Echter, wij hebben besloten geen medewerking te verlenen waarbij wij het volgende hebben overwogen:

- in de structuurvisie is het uitgangspunt voor de zone langs de snelweg een gebied met een open groen karakter zonder zichtbare, hoge objecten;
- de reclamezuil belemmert het zicht op het klooster;
- de reclamezuil staat op grond die vrij moet blijven voor de aanleg van wegen, de parallelstructuur en de Rijnlandroute;
- de reclamezuil heeft geen verband met de locatie aangezien het recreatief transferium is gelegen aan de ander kant van snelweg.

Gezien het bovenstaande zijn er op dit moment geen zwaarwegende belangen om af te wijken van de planvoorschriften. Aan het belang van de aanvrager wordt derhalve een geringer gewicht toegekend dan aan het bestemmingsplan te dienen belang.

Het college is van oordeel dat in deze situatie onvoldoende aanleiding bestaat om de activiteit onder artikel 2.1 eerste lid, onder b te verlenen.

Wij zijn van oordeel dat de vergunning voor deze activiteit moet worden geweigerd.

ten aanzien van handelsreclame

De aanvraag heeft betrekking op het voeren van handelsreclame. Op grond van artikel 2.2, eerste lid, onder h en i van de Wabo wordt een aanvraag om een vergunning voor handelsreclame gezien als een aanvraag om een omgevingsvergunning.

Op grond van artikel 4:16 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is het verboden een onroerend goed zonder vergunning te gebruiken voor het daarop of daaraan aanbrengen van opschriften, aankondigingen of afbeeldingen, in welke vorm dan ook, dan wel van voorwerpen of inrichtingen, bestemd of gebruikt voor het aanbrengen van opschriften, aankondigingen of afbeeldingen. Het verbod geldt voor opschriften, aankondigingen of afbeeldingen die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg, het openbaar water, enige andere voor het publiek toegankelijke plaats of vanaf de spoorbaan.

Op grond van artikel 4:16, derde lid, onder j. van de APV geldt het verbod niet indien de opschriften, aankondigingen en afbeeldingen als onderdeel van een gebouw krachtens bouwvergunning zijn aangebracht.

De reclamevoering valt onder de uitzonderingsregel als bedoeld in artikel 4:16, derde lid,, onder j van de APV, nu voor deze reclamevoering een vergunning als bedoeld in artikel 2:1 onder a. Wabo zou kunnen worden verleend.

Gelet op bovenstaande is voor de activiteit Handelsreclame geen vergunning noodzakelijk, en laten wij de aanvraag voor dit onderdeel buiten behandeling.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

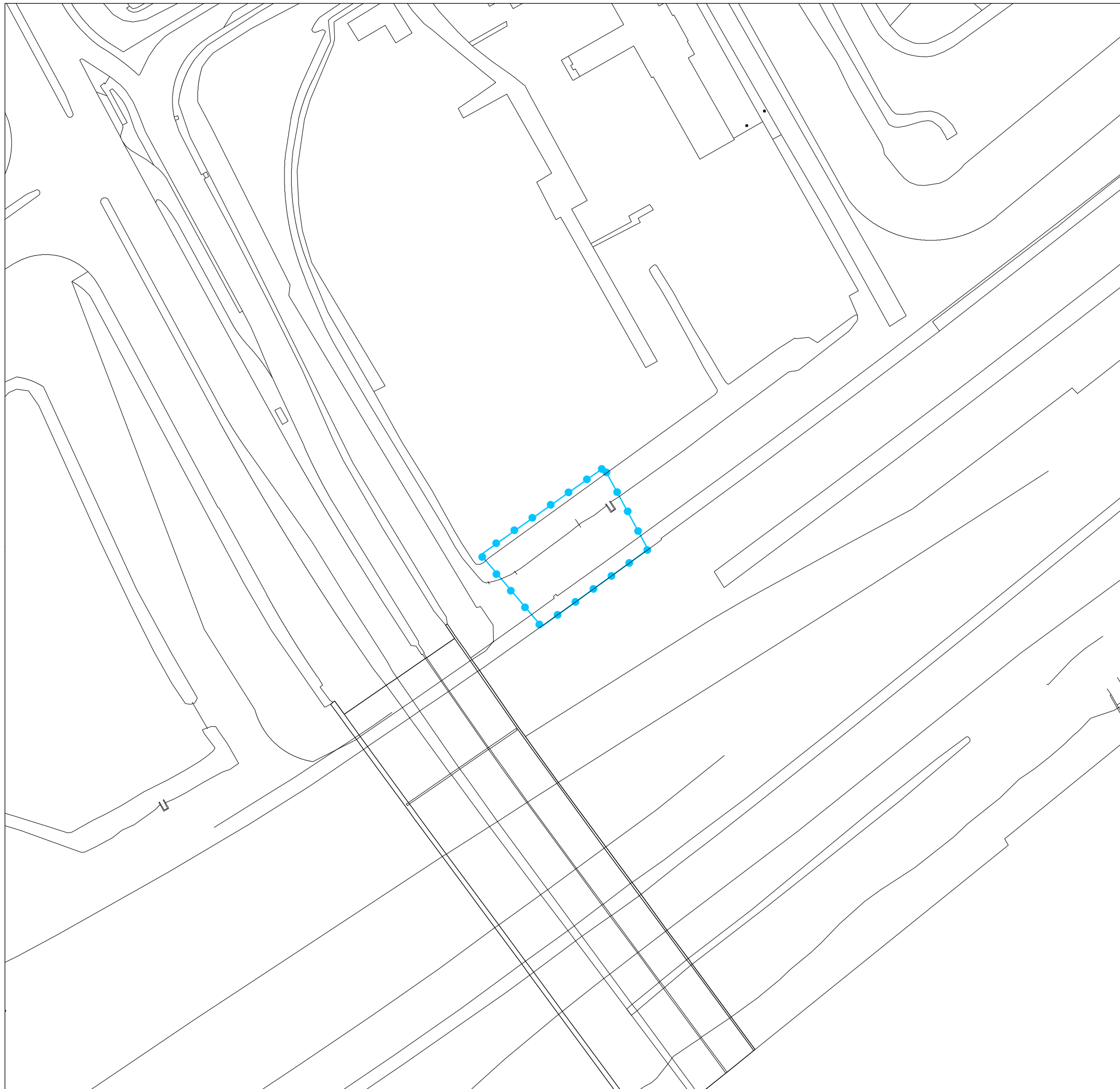
de omgevingsvergunning te weigeren voor het volgende project: "het plaatsen van een reclamemast langs de A4 met verwijzing naar het recreatief transferium Zoeterwoude, kadastraal bekend LDN01 V 2263 (gelegen bij Vrouwenweg 1 te Leiden)". Deze aanvraag bestaat uit de volgende activiteiten:

- *Het bouwen van een bouwwerk.*
- *Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.*

Burgemeester en wethouders,
namens dezen,


A.H. Karbet
Teamleider Vergunningen en Subsidies

Plancontour



LEGENDA

PLANGEBIED

 grens van de omgevingsvergunning

VERKLARING

 2 o_NL.IMRO.0546.PB00103.dwg

0 20 40 60 80 100 m



Omgevingsvergunning

Reclamemast RTZ Vrouwenweg 1

Status IDN.IMRO
ontwerp **NL.IMRO.0546.PB00103-0201**
Datum 01-05-2013
Schaal 1:1.000
Formaat A3
Bladnr 1 van 1
Archiefnummer pdf-versie
GE-13.150

Gemeente Leiden, Postbus 9100, 2300 PC Leiden

