



ONTWERP

Omgevingsvergunning

(uitgebreide procedure)

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden

gezien het verzoek
ingediend door: XXXX
adres: XXXX
postcode en woonplaats: XXXX
ingekomen op: 05-04-2013
geregistreerd onder nummer Wabo 121353 / 509741 OLO.

waarbij een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt gevraagd voor het project "het bouwen van 24 appartementen", plaatselijk bekend Herensingel 27G. Deze aanvraag bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.
- Het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een beschermd monument.

overwegende:

ten aanzien van de procedure

De aanvraag tot omgevingsvergunning is op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt, waarbij is medegedeeld dat deze vanaf 16-09-2012 gedurende twee weken kan worden ingezien. Na bekendmaking zijn geen reacties binnengekomen.

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 16 januari 2014 voor de duur van 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn *zijn de volgende / geen zienswijzen en / of adviezen op de ontwerpbeschikking ingediend:*

adviezen

- .

zienswijzen

<i>naam</i>	<i>adres</i>	<i>de zienswijze heeft betrekking op de volgende activiteiten:</i>

Voor de beantwoording van de zienswijzen en / of een reactie of de adviezen verwijzen wij naar de achter dit besluit gevoegde zienswijzennota, die hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

of

Voor de beantwoording van de zienswijzen en / of een reactie op de adviezen verwijzen wij naar de activiteit verderop in dit besluit waarop betreffende zienswijze en / of advies betrekking heeft.

ten aanzien van de activiteit bouwen

De aanvraag ziet op het bouwen van een bouwwerk. Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. van de Wabo is voor deze activiteit een omgevingsvergunning vereist. Het bouwplan is getoetst aan het Bouwbesluit, de bouwverordening, redelijke eisen van welstand en het bestemmingsplan.

Bouwbesluit (artikel 2.10, eerste lid, onder a van de Wabo)

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder a van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in het Bouwbesluit.

U heeft aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan deze voorschriften.

bouwverordening (artikel 2.10, eerste lid, onder b van de Wabo)

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder b van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in de bouwverordening.

U heeft aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan deze voorschriften.

bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder c van de Wabo kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of regels die zijn gesteld op grond van artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Ter plaatse is het bestemmingsplan Leiden Noord 2007 van kracht en geldt de bestemming "Bedrijfsdoeleinden II"

De activiteit bouwen is in strijd is met het genoemde bestemmingsplan om de volgende redenen. In artikel 10 lid 1, de doeleindenomschrijving, staat dat de voor bedrijfsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven, met de daarbij behorende bedrijfsgebouwen, kantoren, werkplaatsen, magazijnen, showrooms, gebouwde (gebouwde) parkeervoorzieningen, leidingen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, erf, parkeergelegenheid, groenvoorziening, water en toegangsweg. De realisatie van woningen valt niet onder de doeleindenomschrijving van de betreffende bestemming.

In artikel 25, lid 4 van het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid voor het betreffende perceel opgenomen, dat voorziet in het wijzigen van de bestemming 'bedrijfsdoeleinden II' naar de bestemming 'woondoeleinden'. Er gelden drie voorwaarden:

- a. de bestaande voorgevelbouwgrens van de aanliggende gebouwen dient te worden aangehouden;
- b. de breedte van de gevel aan de Herensingel mag maximaal 25 meter bedragen;
- c. de hoogte van de woningen dient aan te sluiten bij de naastgelegen bebouwing, met een maximum van drie bouwlagen, met een bouwhoogte van maximaal 10 meter.

Aan de eerste voorwaarde wordt niet voldaan, de voorgevelbouwgrens van het nieuw te realiseren gebouw steekt voor een gedeelte uit en volgt hiermee niet de voorgevelbouwgrens van de aanliggende gebouwen (Herensingel 27A t/m 27F). Er kan geen gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid.

Uw aanvraag wordt mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo.

Op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij zijn van oordeel dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, mits een hogere waarde besluit op grond van de Wet geluidhinder wordt vastgesteld ten gevolge van de geluidsbelasting (verkeerslawaai).

Hiermee is er sprake van een goede ruimtelijke onderbouwing (NL.IMRO.0546.OV00029-0201)). De vorengenoemde ruimtelijke onderbouwing is als bijlage bij dit besluit gevoegd en maakt daarvan deel uit.

welstand (artikel 2.10, eerste lid 1, onder d van de Wabo)

Op grond van artikel 2.10, eerste lid 1, onder d van de Wabo mag de omgevingsvergunning alleen worden verleend indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. In de gemeente Leiden is de Welstandsnota gemeente Leiden 2010 van toepassing.

Het bouwplan voldoet niet aan de in de welstandsnota opgenomen sneltoetscriteria en is daarom voorgelegd aan de Welstands- en Monumentencommissie Leiden (WML). De WML heeft in haar vergadering van 18-09-2013 geoordeeld dat het bouwplan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand, mits een keramische blauw gesmoorde (eventueel mat geëngobeerde) dakpan wordt toegepast. Het volledige advies treft u onder “ten aanzien van het gemeentelijk monument” aan.

Wij hebben dit advies overgenomen en zijn daarmee van oordeel dat het bouwplan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

ten aanzien van het gemeentelijk monument

De aanvraag ziet tevens op het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een gemeentelijk monument. Op grond van artikel 2.2, eerste lid onder b. van de Wabo is voor deze

activiteit een omgevingsvergunning vereist. De omgevingsvergunning kan gezien artikel 2.18 van de Wabo en de Monumentenverordening 2008 alleen worden verleend indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Bij de beslissing op de aanvraag dienen wij rekening te houden met het gebruik van het monument.

Wij hebben de aanvraag voorgelegd aan de WML. Hieronder treft u het advies met betrekking tot het gemeentelijk monument, zoals vervat in de notulen van de vergadering van 03-07-2013 aan.

Toetsingskader: Monumentenverordening, Welstandsnota Leiden 2010, Gebied 03B Overig vooroorlogs Noord belevingsassen: beheer met aandacht, de rest terughoudend beheer.

De commissie heeft kennisgenomen van de plananalyse van Monumenten & Archeologie.

Monumentenadvies: Niet akkoord. Het plan is eerder als vooroverlegplan aan de WML voorgelegd. Naar aanleiding van de gewijzigde tekeningen merkt de commissie het volgende op.

Met betrekking tot de monumentale schoorsteen

Onduidelijk is hoe de erfafscheiding rond het achter terrein vormgegeven wordt. Geadviseerd wordt de erfafscheiding deels transparant uit te voeren zodat de voet van de schoorsteen zichtbaar blijft.

Vanwege de monumentale status is het belangrijk dat de schoorsteen in een goede bouwkundige staat wordt gebracht / gehouden. Een opname dient ten grondslag te liggen aan verdere uitwerking van de schoorsteen.

Wij hebben de gemachtigde namens de aanvrager, per emailbericht van 09-07-2013 van dit advies op de hoogte gesteld, waarna op 17-07-2013 aangepaste stukken zijn ingediend. Tevens is het inspectierapport van Harm Meijer b.v. van 04-07-2013, op 10-09-2013 aan deze aanvraag toegevoegd.

Wij hebben de aanvraag opnieuw voorgelegd aan de Welstands- en Monumentencommissie Leiden. Hieronder treft u het advies zoals vervat in de notulen van de vergadering van 11-09-2013 aan.

De commissie heeft kennisgenomen van de plananalyse van Monumenten & Archeologie.

Monumentenadvies: Niet akkoord. Het voorstel is besproken met dhr. Verkade, dhr. Eekel en dhr. v.d. Woerd.

Naar aanleiding van de nu aangeleverde stukken merkt de commissie het volgende op.

De stukken zijn niet voldoende duidelijk en op enkele aspecten met elkaar in tegenspraak. Er is alleen een gewijzigde geveltekening aangeleverd. Voor een positief advies dient de commissie te beschikken over een complete set aan tekeningen die de bedoelingen eenduidig weergeven.

Ook is nog onduidelijk of de schoorsteen wel of niet onderdeel moet uitmaken van deze aanvraag of dat deze separaat zal worden aangevraagd.

Het planvoorstel wordt nog niet akkoord bevonden.

Naar aanleiding van bovenstaand advies heeft de gemachtigde namens de aanvrager, op 17-09-2013 aangepaste stukken ingediend. Deze hebben wij opnieuw voorgelegd aan de WML. Hieronder treft u het advies zoals vervat in de notulen van de vergadering van 18-09-2013 aan.

De commissie heeft kennisgenomen van de plananalyse van Monumenten & Archeologie.

Monumentenadvies: Akkoord mits:

- Het sloopwerk van de aanbouw aan de schoorsteen zodanig zorgvuldig gebeurd dat vrijkomend baksteen materiaal bij het herstel / onderhoud van de monumentale schoorsteen hergebruikt kan worden.
- De ingediende bescheiden gaan nu uit van sloop van die onderdelen die niet tot de bescherming behoren.
- In dit stadium is het niet mogelijk een advies uit te brengen over het herstel / de reparatie van de schoorsteen als gevolg van en na afloop van deze sloopwerkzaamheden.
- Hiervoor zal te zijner tijd een aparte aanvraag gedaan dienen te worden waar dan op geadviseerd zal worden.
- Een en ander zal in nauw overleg met Monumenten & Archeologie bepaald en uitgevoerd moeten worden.
- Er een aparte aanvraag zal worden ingediend voor het onderhoud / restauratie van de schoorsteen. Een en ander conform de memo d.d. 17-09-2013.
- Ten aanzien van de achterstallige onderhoud van de schoorsteen: De benodigde werkzaamheden voor het wegwerken hiervan zijn op dit moment geen onderdeel van deze aanvraag. Deze ook niet in deze aanvraag zullen worden opgenomen, maar in een afzonderlijke aanvraag, waarbij de benodigde werkzaamheden zullen worden uitgewerkt in een werkomschrijving en tekeningen. In die aanvraag zal dat ook de nadere uitwerking / herstel van de schoorsteen worden opgenomen, nadat er een opname is gedaan van de gevolgen van de sloop van de huidige bouwdelen.
Uit het inspectierapport van H. Meijer bv. van 04 juli 2013 blijkt dat het aanwezige achterstallige onderhoud, weggenomen zal dienen te worden om (onherstelbare) schade aan de monumentale schoorsteen te voorkomen.

Indien aan het bovenstaande wordt voldaan zullen de monumentale waarden voldoende worden gerespecteerd.

Wij zijn, gelet op het onderhavige verzoek en het uitgebrachte advies door de Welstands- en Monumentencommissie Leiden, van oordeel dat:

- De opstallen inclusief het ketelhuis, gelegen naast de bedrijfsschoorsteen, geen bijzondere monumentale waarden hebben. Door Monumenten & Archeologie is op 12-12-2012 een bouwhistorische notitie is opgesteld, waarin is vastgelegd dat de sloop van het complex geen groot verlies van historische waarden tot gevolg heeft.
- Met het slopen van deze naastgelegen opstallen de bedrijfsschoorsteen, gebouwd in 1932 en in 2003 op de gemeentelijke monumentenlijst geplaatst, wordt gewaarborgd en het zicht op de schoorsteen ten goede komt.
- De sloop van de tweede schoorsteen, welke tegen de monumentale schoorsteen is opgetrokken, met de nodige voorzichtigheid plaats dient te vinden. De radiaalstenen die vrijkomen bij de sloop zijn van hetzelfde type als de stenen die zij verwerkt in oorspronkelijke schoorsteen. Deze dienen te worden behouden en dienen bij herstel / onderhoud van de monumentale schoorsteen hergebruikt te worden en dat dit als voorwaarde in het besluit is opgenomen.
- Na de sloop er een opname dient plaats te vinden van de bouwsporen en mogelijke schade aan de monumentale schoorsteen en dat dit als voorwaarde in het besluit is opgenomen.
- Op korte termijn dient het achterstallige onderhoud, zoals is vastgelegd in het inspectierapport van H. Meijer bv. van 04 juli 2013, weggewerkt te worden om (onherstelbare) schade aan de monumentale schoorsteen te voorkomen dat en dat dit als voorwaarde in het besluit is opgenomen.
- De hierboven genoemde opname, werkomschrijving en tekeningen in een separate aanvraag zal worden ingediend en dat dit als voorwaarde in het besluit is opgenomen.
- De sloopwerkzaamheden dienen in nauw overleg met Monumenten & Archeologie bepaald en uitgevoerd te worden en dat dit als voorwaarde in het besluit is opgenomen.

Wij zijn van oordeel dat op grond van het vorenstaande en na zorgvuldige afweging van alle in het geding zijnde belangen en gelet op de Monumentenverordening 2008 het belang van de monumentenzorg zich niet verzet tegen het onder voorwaarden verlenen van de vergunning voor deze activiteit.

Deze voorwaarden zijn verderop opgenomen bij het definitieve “**BESLUIT**”.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten:

de omgevingsvergunning te verlenen voor het project “het bouwen van 24 appartementen”, plaatselijk bekend Herensingel 27G. Deze aanvraag bestaat uit de volgende activiteiten:

- *Het bouwen van een bouwwerk.*
- *Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.*
- *Het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een beschermd monument.*

mits een toereikend Besluit Hogere Waarde is verleend.

aan deze vergunning de volgende voorwaarden te verbinden:

- *De sloop van de tweede schoorsteen, welke tegen de monumentale schoorsteen is opgetrokken dient met de nodige voorzichtigheid plaats te vinden. De radiaalstenen die*

vrijkomen bij de sloop zijn van hetzelfde type als de stenen die zijn verwerkt in oorspronkelijke schoorsteen. Deze dienen te worden behouden en dienen bij herstel / onderhoud van de monumentale schoorsteen hergebruikt te worden.

- *Na de sloop dient er een opname plaats te vinden van de bouwsporen en mogelijke schade aan de monumentale schoorsteen.*
- *Op korte termijn dient het achterstallige onderhoud, zoals is vastgelegd in het inspectierapport van H. Meijer bv. van 04 juli 2013, weggewerkt te worden om (onherstelbare) schade aan de monumentale schoorsteen te voorkomen.*
- *De hierboven genoemde opname, werkomschrijving en tekeningen dient in een separate aanvraag te worden ingediend.*
- *De sloopwerkzaamheden dienen in nauw overleg met Monumenten & Archeologie bepaald en uitgevoerd te worden.*
- *U mag niet eerder met de betreffende werkzaamheden (laten) beginnen dan nadat de hieronder genoemde gegevens zijn ingeleverd en goedgekeurd dan wel, voor zover het gaat om constructieve gegevens, aannemelijk is gemaakt dat deze voldoen aan de bepalingen van het Bouwbesluit. Voor aanvang van de werkzaamheden moeten de stukken door het team Vergunningen en Subsidies dan ook beoordeeld zijn. De beoordeelde constructietekeningen en/of -berekeningen moeten op het werk aanwezig te zijn. Deze gegevens moeten tenminste 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden via het Omgevingsloket Online worden ingediend.*
 - *Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel.*
 - *Productcertificaten van het toe te passen vloersysteem (breedplaat- dan wel 'OP DECK' vloersysteem) waaruit blijkt dat het vloersysteem aan de eisen in het bouwbesluit voldoet of anderszids middels berekeningen aan te tonen dat dit vloersysteem qua brandwerendheid en constructieve sterkte aan de eisen van het bouwbesluit voldoet.*
 - *Productcertificaten van het toe te passen wandstelsel 'e-block' waaruit blijkt dat het wandstelsel aan de eisen in het bouwbesluit voldoet of anderszids middels berekeningen aan te tonen dat dit vloersysteem qua brandwerendheid en constructieve sterkte aan de eisen van het bouwbesluit voldoet.*
 - *Een berekening van het wandbekisting e-block-systeem (EPS bekistingblokken en afsteunconstructie met schoren) op basis van de spatkrachten welke ontstaan tijdens het betonstorten.*
 - *Een duidelijke stabiliteitsberekening op basis van de kruisjesmethode / momentvaste vloer- en wandaansluitingen zoals omschreven in berekening van IBT, alsmede een toets van de horizontale verplaatsing per verdieping en over de volle hoogte.*
 - *Berekeningen en uitwerking van de koppelingen tussen het toe te passen vloer- en wandstelsel waarin de stabiliteitskrachten uit de stabiliteitsberekening juist verwerkt moeten zijn.*
 - *Sonderingsgrafieken welke qua tussenafstanden en aantallen voldoen aan de eisen vanuit de Eurocode.*
 - *Een duidelijke opgave van het te kiezen paalsysteem, waarbij gelet moet worden eventuele schades aan belendingen door trillingen.*
 - *Indien paalsystemen worden toegepast waar voor geen NEN-normen, certificaten of beoordelingsrichtlijnen zijn, dan zullen gegevens moeten worden ingediend waaruit gelijkwaardigheid op basis van NEN 6700 blijkt.*
 - *Een berekening van het geotechnisch paal draagvermogen.*

- Een aangepast palenplan waarin rekening is gehouden met een minimale afstand tussen de palen en belendingen.
- Voor de paalafstanden tussen nieuwe en (evt.) bestaande kan aangehouden worden de 'richtlijnen kwaliteit woningbouw Amsterdam 1995'.
- In geval van ontgraven (direct) naast een bestaande fundering (op staal), een controleberekening van de draagkracht van de bestaande fundering de tijdelijke en nieuwe toestand rekening houdend met eventuele horizontale belasting uit grond onder de belendende vloer.
- De berekening van hekwerken / doorvalbeveiligingen en hun bevestigingen.
- Een constructieve berekening (sterkte en stabiliteit) en uitwerking van de bergingen.
- Een berekening van de schuine dakvlakken aan de gevelzijden.
- Een opgave en berekening van de minimaal benodigde noodoverstorten op dakniveau.
- Een rapport over de trillingsinvloed op de belendingen ten gevolge van sloop-, hei- of andere werkzaamheden waaronder ook begrepen de invloed van het manoeuvreren van materieel. Hierbij extra aandacht vereist voor de trillingen en zettingen van de bestaande schoorsteen.
- Een rapport over het geluidsniveau bij belendingen ten gevolge van werkzaamheden en een voorstel voor het meten van geluid bij de belendingen.
- Een rapportageplan betreffende alle te monitoren zaken. De gegevens die beschikbaar komen tijdens het monitoren (dienen binnen 24 uur te worden aangeleverd).
- Een inventarisatie van de funderingen in de omgeving.
- Een tekening met te monitoren hoogtepunten en grondwaterstanden.
- Een monitoringsplan voor de hoogtemeetpunten, het freatische en diepe grondwater, kabels en -leidingen met daarin opgenomen de kritische waarden.
- Er dient op de hoogtemeetpunten die genoemd worden bij de nader in te dienen stukken, een nulwaterpassing (zgn. nulmeting) gedaan te worden voor aanvang van enige werkzaamheid voor de bodemsanering of de bouw.
- Een controleberekening van de draagkracht van de bestaande funderingen in de tijdelijke en nieuwe toestand, rekening houdend met eventuele horizontale belastingen op die funderingen alsmede een berekening van de zettingen en de zettingsverschillen van die funderingen.
- Een zettingsberekening van belendende bouwwerken en kabels en leidingen van de zettingen die kunnen optreden ten gevolge van de werkzaamheden, inclusief die welke door heiwerkzaamheden worden veroorzaakt.

het volgende mede te delen

- De zettingen van belendingen dienen minimaal te voldoen aan de eisen gesteld in NEN 997-1+c1:2012 Bijlage H.
- Bij monumentale belendingen mogen de rotaties slechts 60% van de voorgenoemde waarden bedragen.
- In de rotatie dient te zijn opgenomen 35% van de zetting van de belending zoals die volgens berekening al zou hebben plaatsgevonden.
- Wegen en rioleringen mogen geen schade ondervinden en toelaatbare vervormingen dienen met de desbetreffende beheerders overeen gekomen te worden.
- Trillingen aan belendingen moeten minimaal voldoen aan SBR richtlijn-A.
- Schade of ernstige hinder voor de omgeving moet zo veel mogelijk worden voorkomen;
- Als grens voor geluidhinder kunnen de waarden die worden gegeven in de Circulaire Bouwlawaaai 2010 van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu worden gehanteerd;

- *Extra scheurvorming kan niet worden uitgesloten. Redelijkerwijs is niet te verwachten dat dit leidt tot het niet voldoen aan het Bouwbesluit van betrokken panden. Het ontstaan van schade is mogelijk. Het verlenen van de vergunning houdt niet in dat de gemeente hiervoor aansprakelijk kan worden gehouden.*
- *Indien één of meerdere van de eisen wat betreft trillingen en geluidshinder worden overschreden moeten de veroorzakende werkzaamheden worden gestaakt en moet de inspecteur van het Team Bouwtoezicht van de Gemeente Leiden onmiddellijk op de hoogte te worden gesteld. De werkzaamheden mogen pas weer worden hervat indien het Team Bouwtoezicht de maatregelen die worden voorgesteld heeft goedgekeurd.*
- *Er dient een coördinator aangesteld te worden die verantwoordelijk is voor het indienen van de gegevens en bescheiden voor de constructieve toets aan het Bouwbesluit. Deze gegevens en bescheiden dienen in een zodanige vorm te worden aangeleverd dat een goede en efficiënte afhandeling van de bouw-constructieve beoordeling mogelijk is. Daarvoor is ook de samenhang tussen de berekeningen en tekeningen en overige bescheiden van de afzonderlijke constructieonderdelen van het bouwwerk noodzakelijk.*
- *Er wordt dringend aanbevolen om de aanbevelingen van het Compendium Aanpak Constructieve Veiligheid te hanteren bij het indienen van constructieve stukken.*
- *De Ministeriële Regeling Omgevingsrecht 2010 (MOR) paragraaf 2.2 artikel 2.7 is van toepassing op de nader in te dienen gegevens.*
- *Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden tot dan toe onbekende onderdelen van het monument worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze (cultuur)historische waarde bezitten, dient, voordat de werkzaamheden die met die onderdelen samenhangen worden voortgezet, het team Monumenten & Archeologie (071-516 5299) daarvan in kennis te worden gesteld.*

authentiek adres

De vergunning wordt verleend voor het authentieke adres Herensingel 27G.

bijgevoegde documenten

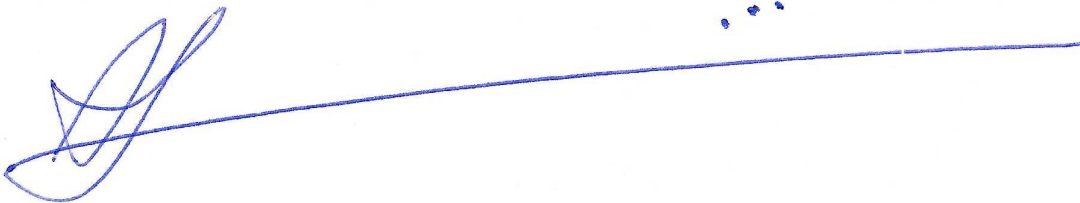
De volgende toegevoegde gewaarmerkte stukken maken deel uit van de vergunning:

- Aanvraagformulier: 509741_1365165721725_papierenformulier.pdf.
- 509741_1379427436009_A-001c-Situatie-aang.pdf.
- 509741_1380019911273_A-201-Gevels-sp-D.pdf
- 509741_1389265750080_A-110c.pdf
- 509741_1389265793786_A-111b.pdf
- 509741_1389265839933_A-112b.pdf.
- 509741_1389265868361_A-301b.pdf
- 509741_1365145191135_A-400-Details.pdf.
- 509741_1365145244735_A-600-Bouwbesluit.pdf.
- 509741_1365145365115_10223-daglichtberekening05-04-2013.pdf.
- 509741_1365145391043_10223-oppervlakteanalyse05-04-2013.pdf.
- 509741_1365145888958_3Dimpressies.pdf.
- 509741_1368008968260_EPG.pdf.
- 509741_1365145321274_fotos_bestaaende_toestand.pdf.
- 509741_1368009488744_Aanvullende_Fotos.pdf.
- 509741_1368633139756_IDDS-Flora-fauna.pdf.
- 509741_1368633202803_sanering-bodem.pdf.

- 509741_1368633613327_watertoets-rapp.pdf.
- 509741_1369330992781_Bouwhistorische-notitie-2012-12-12.pdf.
- 509741_1380708325563_Herensingel_-_hwa.pdf.
- 509741_1380708684458_Herensingel_-_vuilwater-woningen.pdf.
- 509741_1380708819683_Herensingel-vuilwater-verzameling.pdf.
- 509741_1387191888784_Geluidrapport-20120449-h.pdf.
- 509741_1365165361069_verkochte-parkeerplekken.pdf.
- 509741_1373351877670_Bijlage-2-Overrijn-14-parkeerpl-na-inmeting-Kad.pdf.
- 509741_1373352039802_Bijlage-3-vastl-parkeerpl-tbv-Herensingel.pdf.
- 509741_1373352118983_Bijlage-4-Overrijn-Herens-parkeerbalans.pdf.
- 509741_1373353090447_e-mail-Overrijn.pdf.
- Ruimtelijke Onderbouwing NL.IMRO. 0546.OV00029-0201.

Leiden,

Burgemeester en wethouders
namens dezen,



A.H. Karbet
Teamleider Vergunningen en Subsidies